Община Русе

Получих протокола на дата: 24.11..... 2017 г.
Утвърдил:
Кмет на Община Русе: .....
/ПЛАМЕН СТОИЛОВ/

П Р О Т О К О Л

на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП

Днес, 08.11.2017 год. в 13:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-2910 от 08.11.2017 год. на Кмета на Община Русе в основния състав:

Председател: Искрен Русанов – Главен експерт отдел „ИТ";
Членове: Анелия Аспарухова – Старши експерт отдел „ИТ";
Гюлвер Ибрям – Старши юрисконсулт отдел „ПНО"
Секретар: Камен Христов – Главен експерт отдел „ОП";

се събра да отвори, разгледа, класира представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител/и на обществена поръчка с предмет **Доставка на компютърна и периферна техника по обособени позиции за Община Русе и за всички второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, които нямат статут на юридически лица и не са възложители по ЗОП,** при спазване изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Председателят на комисията, запозна присъстващите със Заповед № РД-01-2910 от 08.11.2017 год. на Кмета на Община Русе и оповести, че е получил от деловодството на Община Русе четири оферти, като това е удостоверено с приемо-предавателен протокол съгласно разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Съгласно разпоредбата на чл.188, ал.2 от ЗОП, Възложителят удължи срока за получаване на оферти по обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 15, 16 и 17 до - 07.11.2017 г., тъй като в първоначално определения срок – 02.11.2017 г., не са постъпили минимум три оферти за всяка от цитираните обособени позиции.

Видно от регистъра, след изтичане на допълнителния срок за получаване са получени общо четири оферти, запечатани в плик, регистрирани във входящия регистър, по реда на постъпване, както следва:

Участник	Позиции	Вх.№/дата/час
Кооперация „Панда"	7, 11, 12, 13	1/02.11.2017г. в 08:50 часа
„Айфест" ЕООД	8 и 14	2/02.11.2017г. в 09:00 часа
„Стемо" ООД	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17	3/02.11.2017г. в 14:05 часа
„Дартек" ООД	2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17	4/02.11.2017г. в 17:20 часа

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

На основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 и чл.97, ал.2 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

От страна на участниците, присъства единствено представител от „Стемо" ООД – Иваничка Петкова, която попълни данни в изготвения присъствен списък и представи на вниманието на комисията пълномощно.

Комисията започна своята работа с отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, съгласно разпоредбите на чл.97, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Ценовите предложения на участниците в обществената поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП са както следва:

Кооперация „Панда“

№	Вид	Цена
7	Документен скенер - 2 бр.	1391,90
11	Лазерен принтер – 8 бр.	1302,82
12	Цветен лазерен принтер – 3 бр.	1556,28
13	Лазерно многофункционално у-во (вид 2) – А4 – 7 бр.	5450,69

„Айфест“ ЕООД

№	Вид	Цена
8	Скенер А4 - 2 бр.	456,00
14	Цветно многофункционално у-во – А3 – 1 бр.	6396,00

„Стемо“ ООД

№	Вид	Цена
1	UPS устройство – 1 бр.	1900,00
2	Компютърна система (вид 1) – 24 бр.	25545,12
3	Компютърна система (вид 2) – 5 бр.	4605,70
5	Монитор – 6 бр.	1741,26
6	Преносим компютър – 1 бр.	985,42
7	Документен скенер - 2 бр.	1251,52
8	Скенер А4 - 2 бр.	337,58
10	Матричен принтер – 10 бр.	4322,30
11	Лазерен принтер – 8 бр.	1284,32
12	Цветен лазерен принтер – 3 бр.	925,50
13	Лазерно многофункционално у-во (вид 2) – А4 – 7 бр.	4221,84
14	Цветно многофункционално у-во – А3 – 1 бр.	3970,67
16	Шредер – 2 бр.	131,72
17	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 – 1 бр.	433,92

„Дартек“ ООД

№	Вид	Цена
2	Компютърна система (вид 1) – 24 бр.	24854,40
3	Компютърна система (вид 2) – 5 бр.	4374,00
4	Компютърна система (вид 3) – 4 бр. Лазерен принтер – 2 бр. Лазерно многофункционално у-во (вид 2) – А4 – 2 бр.	3360,00
5	Монитор – 6 бр.	1404,00
7	Документен скенер - 2 бр.	1173,60
8	Скенер А4 - 2 бр.	288,00
9	Лазерно многофункционално у-во (вид 1) – 1 бр.	252,00
10	Матричен принтер – 10 бр.	5880,00
11	Лазерен принтер – 8 бр.	1680,00

12	Цветен лазерен принтер – 3 бр.	882,00
13	Лазерно многофункционално у-во (вид 2) – А4 – 7 бр.	4914,00
14	Цветно многофункционално у-во – А3 – 1 бр.	5460,00
15	Цветно мастиленоструйно многофункционално у-во А3 – 1 бр.	742,80
16	Шредер – 2 бр.	156,00
17	Цветно лазерно многофункционално у-во А4 – 1 бр.	420,00

След извършване на горепосочените действия комисията продължи с разглеждане офертите, в съответствие с изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

В резултат на това разглеждане, комисията направи следните констатации:

1. От разгледаните документи в офертата на Кооперация „Панда", помощният орган на възложителя установи, че участника е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и представената информация е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП. Тоест офертното предложение на визирания участник, отговаря на изискванията, включително посочените технически параметри на предлаганата техника, отговарят на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация.

2. От разгледаните документи в офертата на „Айфест" ЕООД, помощният орган на възложителя установи, че участника е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и представената информация е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП. Тоест офертното предложение на визирания участник, отговаря на изискванията, включително посочените технически параметри на предлаганата техника, отговарят на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация.

3. От разгледаните документи в офертата на „Стемо" ООД, помощният орган на възложителя установи, че участника е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и представената информация е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП. Тоест офертното предложение на визирания участник, отговаря на изискванията, включително посочените технически параметри на предлаганата техника, отговарят на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация.

4. От разгледаните документи в офертата на „Дартек" ООД, помощният орган на възложителя установи, че участника е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и представената информация е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП. Тоест офертното предложение на визирания участник, отговаря на изискванията, включително посочените технически параметри на предлаганата техника, отговарят на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация.

Участниците се допускат до оценка и класиране.

Съгласно записаното в обявата, критерият за оценка е най-ниска цена.

Преди да извърши класиране, комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл.72, ал.1, субсидиарно приложим съгласно чл.195 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. При сравняване на предложенията в част ценова, помощният орган на възложителя констатира, че ценовите предложения на участниците - „Дартек" ООД за обособени позиции №8 и 12 и „Стемо" ООД за обособени позиции №12 и 14, попадат в хипотезата на визирания член и ще бъдат поискани подробни писмени обосновки от участниците.

Днес, 20.11.2017 г. комисията се събра на заседание за да разгледа постъпилите обосновки:

С вх. № 30-5147-2#1/17.11.2017 г. е постъпила обосновка от „Стемо" ООД.

В представената писмена обосновка от „Стемо" ООД за ОП 12 и ОП 14, участникът декларира дългогодишно партньорство с представителствата на марките „Lexmark International" и „Xerox" в България, с оглед на което са получавали неведнъж ексклузивна ценова подкрепа в големи и важни за развитието на бизнеса сделки. Като допълнително предимство участникът сочи, че има и сервизно партньорство с фирмите –представители на тези марки в България. Участникът декларира, че за тази обществена поръчка е получил специални цени за продуктите с марката „Lexmark", като в подкрепа на това обстоятелство прилага заверено копие от писмо от „Lexmark International Bulgaria". По отношение на марката Xerox, участникът педставя заверено копие от писмо от „Xerox Bulgaria", съгласно което във връзка с анонсиране на нови модели през месец юни са предоставили на своите партньори преференциални ценови предложения за някои от ключовите си устройства.

Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП - специални ценови оферти, които обосновават постигането на крайни ниски цени за доставка на периферната техника.

С вх. № 30-460-2#1/17.11.2017 г. е постъпила обосновка от „Дартек" ООД.

В представената писмена обосновка от „Дартек" ООД за ОП 8 и ОП 12, участникът посочва конкретните доставни цени на продуктите, които са увеличени с минимална търговска надценка. В подкрепа на изложеното, участникът прилага заверено копие от офертата на основния им доставчик - официален вносител на съответната периферна техника. В офертата се сочи, че предложените от доставчика цени са валидни спрямо участника в процедурата само по конкретната търговска сделка.

Комисията приема, че изложените обстоятелства, обосновават предложените от дружеството ниски цени за изпълнение – наличие на изключително благоприятни условия по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП - специална доставна цена и ниска търговска надценка които обосновават постигането на крайни ниски цени за доставка на периферната техника.

Комисията извърши класиране на участниците, съгласно предлаганите от тях цени, за изпълнение на доставките по:

ОП 1. UPS устройство – 1 бр.
1-во място - „Стемо" ООД

ОП 2. Компютърна система (вид 1) – 24 бр.
1-во място - „Дартек" ООД
2 – ро място - „Стемо" ООД

ОП 3. Компютърна система (вид 2) – 5 бр.
1-во място - „Дартек" ООД
2 – ро място - „Стемо" ООД

ОП 4. Компютърна система (вид 3) – 4 бр., Лазерен принтер – 2 бр. и Лазерно многофункционално у-во (вид 2) – А4 – 2 бр.
1-во място - „Дартек" ООД

ОП 5 Монитор – 6 бр.
1-во място - „Дартек" ООД
2 – ро място - „Стемо" ООД

ОП 6. Преносим компютър – 1 бр.

1-во място - „Стемо“ ООД

ОП 7. Документен скенер - 2 бр.
1-во място - „Дартек“ ООД
2 – ро място - „Стемо“ ООД
3-то място - Кооперация „Панда“

ОП 8. Скенер А4 - 2 бр.
1-во място - „Дартек“ ООД
2 – ро място - „Стемо“ ООД
3-то място –„Айфест“ ЕООД

ОП 9. Лазерно многофункционално у-во (вид 1) – 1 бр.
1-во място - „Дартек“ ООД

ОП 10. Матричен принтер – 10 бр.
1-во място - „Стемо“ ООД
2 – ро място - „Дартек“ ООД

ОП 11. Лазерен принтер – 8 бр.
1-во място - „Стемо“ ООД
2 – ро място – Кооперация „Панда“
3-то място – „Дартек“ ООД

ОП 12. Цветен лазерен принтер – 3 бр.
1-во място - „Дартек“ ООД
2 – ро място – „Стемо“ ООД
3-то място – Кооперация „Панда“

ОП 13. Лазерно многофункционално у-во (вид 2) – А4 – 7 бр.
1-во място - „Стемо“ ООД
2 – ро място – „Дартек“ ООД
3-то място – Кооперация „Панда“

ОП 14. Цветно многофункционално у-во – А3 – 1 бр.
1-во място - „Стемо“ ООД
2 – ро място - „Дартек“ ООД
3-то място –„Айфест“ ЕООД

ОП 15. Цветно мастилеструйно многофункционално у-во А3 – 1 бр.
1-во място - „Дартек“ ООД

ОП 16. Шредер – 2 бр.
1-во място - „Стемо“ ООД
2 – ро място - „Дартек“ ООД

ОП 17. Цветно лазерно многофункционално у-во А4 – 1 бр.
1-во място - „Дартек“ ООД
2 – ро място – „Стемо“ ООД

Помощният орган предлага на Възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, настоящият протокол се предава на Възложителя за утвърждаване, след което ще се изпрати на участниците и ще се публикува в профила на купувача.

КОМИСИЯ:

Председател:
Искрен Русанов
Главен експерт отдел „ИТ"

Членове:
Анелия Аспарухова
Старши експерт отдел „ИТ"

Гюлвер Ибрям
Старши юрисконсулт отдел „ПНО"